BIULETYN INSTYTUTU ZAAWANSOWANYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA

30-011 KRAKÓW, ul. Wrocławska 37a, POLAND, tel. +48 12 63 17 333, 63 17 100, fax +48 12 63 39 490, ios@ios.krakow.pl, www.ios.krakow.pl dawniej Instytut Obróbki Skrawaniem

Badanie stanu naprężeń własnych po obróbce ubytkowej materiału kompozytowego o osnowie z aluminium zawierającego dodatek ceramiczny

Residual stress analysis after machining in composite materials based on aluminum alloy with ceramic additive

JOLANTA CYBOROŃ*

DOI: https://doi.org/10.17814/mechanik.2018.1.4

W artykule przedstawiono wyniki badań strukturalnych stopu AlSi7Mg z 5% obj. węglika krzemu (SiC) po procesie obróbki ubytkowej z wykorzystaniem metody elektroerozyjnej, strumienia wodno-ściernego i przecinania. Omówiono możliwości pomiaru wpływu wybranych technik obróbki ubytkowej na stan warstwy wierzchniej. Za pomocą dyfrakcji promieniowania rentgenowskiego mierzono poziom i charakter uzyskanych naprężeń własnych. Zaprezentowano metodę dyfrakcji promieniowania X w geometrii stałego kąta padania (SKP), stosowaną w praktyce do pomiaru zakresu zmian w obrębie warstwy wierzchniej, uzyskanej na skutek interakcji pomiędzy narzędziem a powierzchnią obrabianego materiału.

SŁOWA KLUCZOWE: naprężenia własne, stały kąt padania, stop aluminium

The paper presents the results of structural studies of AISi7Mg alloy with 5% vol. addition of silicon carbide (SiC), after the machining process using the alternative method including: electrical discharge machining (EDM), abrasive water jet (AWJ) and cutting. The article presents the possibilities of measuring the impact of selected machining techniques on the surface and subsurface layers. X-ray diffraction were used to determine the level and characters of the obtained residual stresses. The article presents the X-ray diffraction method in the grazing incidence X-ray diffraction technique (GIXD) used for the practical measurement of the range of changes within the surface layer formed, as a result of interaction between the tool and the surface of the material being processed.

KEYWORDS: residual stress, grazing incidence X-ray diffraction technique, aluminum alloy

Kompozyty o osnowie ze stopów aluminium to grupa materiałów o właściwościach fizycznych i mechanicznych, które pozwalają na zastosowanie tych materiałów w nowoczesnych konstrukcjach inżynierskich. Wzmacnianie cząstkami ceramicznymi (SiC, Al₂O₃, Si₃N₄) umożliwia poprawę wybranych parametrów wytrzymałościowych oraz odporności na zużycie ścierne [1–3]. Duże różnice właściwości fizycznych i mechanicznych materiałów będących składnikami kompozytu AlSi7Mg-SiC powodują jednak, że w miejscu ich połączenia powstają naprężenia własne, głównie drugiego rodzaju, wynikające z różnych wartości współczynników rozszerzalności liniowej ceramiki i metalu. Wysoki poziom wewnętrznych naprężeń rozciągających materiału ceramicznego, powiązany z jego dużą twardością oraz małą odpornością na pękanie, może prowadzić do powstania słabych połączeń. Problemem okazuje się również kształtowanie materiałów kompozytowych o osnowie metalowej MMC (*metal matrix composite*). Stosowane do obróbki narzędzia z węglików spiekanych ulegają bowiem bardzo dużemu zużyciu i nie zapewniają odpowiedniej tolerancji wymiarowej [4, 5]. Zasadniczym celem obróbki ubytkowej jest kształtowanie nowej powierzchni przedmiotu, spełniającej określone wymagania ilościowe i jakościowe. Stan materiału po obróbce określają m.in. naprężenia własne występujące w warstwie wierzchniej.

Przedmiotem niniejszego artykułu było określenie wpływu obróbki ubytkowej – przeprowadzonej metodą elektroerozyjną, strumieniem wodno-ściernym i przecinaniem mechanicznym – na stan i poziom naprężeń własnych w materiale kompozytowym o osnowie z AlSi7Mg z zawartością 5% obj. węglika krzemu (SiC).

Materiał do badań

Materiałem do badań był kompozyt o osnowie z AlSi7Mg, zbrojony cząstkami SiC w ilości 5% obj. Procedurę otrzymywania kompozytów o osnowie ze stopu aluminium metodą zawiesinową opisano w publikacjach [6,7].

Obróbkę ubytkową przeprowadzono następującymi metodami: metodą elektroerozyjną, strumieniem wodnościernym i cięciem mechanicznym. Parametry poszczególnych procesów obróbki zostały dobrane (zoptymalizowane) w taki sposób, aby zmodyfikowana warstwa wierzchnia miała jak najmniejszą grubość.

Do obróbki elektroerozyjnej wykorzystano obrabiarkę typu EWEA35 wyposażoną w generator GETA 10. Parametry procesu obróbki podano w tabl. I.

Materiał do badań poddano także obróbce ubytkowej z użyciem urządzenia do cięcia wysokociśnieniowym strumieniem wody FORACON WS 5. Zastosowano ciśnienie wody wynoszące 300 MPa i posuw f = 0,02 mm/s. W celu porównania różnych metod obróbki ubytkowej jako kolejne narzędzie, pozwalające na usunięcie nadmiaru materiału kompozytowego, zastosowano szlifierkę narzędziową typu 4AM, wyposażoną w ściernicę diamentową typu A1 z ziarnem diamentowym (o wielkości 160÷200 µm)

^{*} Mgr inż. Jolanta Cyboroń (jolanta.cyboron@ios.krakow.pl) – Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania, Kraków

TABLICA I. Parametry elektryczne obróbki elektroerozyjnej

Rodzaj obróbki	Czas trwania impulsu t _i , μs	Czas przerwy pomiędzy impulsami t _o , μs	Współ- czynnik wypełnie- nia impul- su η	Amplituda prądu <i>I</i> , A	Napięcie zasilania <i>U_z</i> , V
EDM	4	10	0,29	3	90

typu AC 32 200/160. Obróbkę przeprowadzono z prędkością skrawania wynoszącą 22 m/s, w warunkach chłodzenia 3-procentowym roztworem oleju syntetycznego.

Na rys. 1 przedstawiono półfabrykat ze stopu AlSi7Mg + 5% obj. SiC oraz jego odcięte nadlewy. Próbki wycięte z odlanego tłoka miały wymiary 50 × 35 × 6 mm.

Pomiary naprężeń wykonano za pomocą dyfraktometru rentgenowskiego firmy PANalitycal Empyrean z zastosowaniem filtrowanego promieniowania Cu ($\lambda_{Cu} = 1,5406$ Å). Wartości naprężeń własnych w obrębie poszczególnych warstw materiału obliczono metodą g-sin² ψ (*grazing incidence X-ray diffraction* – GIXD), czyli metodą dyfrakcji promieniowania X w geometrii stałego kąta padania (SKP) [8].



Rys. 1. Korpus tłoka wykonany z materiału o składzie AlSi7Mg + 5% obj. SiC wraz z odciętym nadlewem

Wyniki badań

W celu zbadania naprężeń własnych w warstwie wierzchniej materiału przeprowadzono pomiary z różną geometrią pomiarową: BB (Bragga-Brentano) i SKP (geometrią stałego kąta padania). Wykonano pomiary powierzchni obrabianych zarówno metodą elektroerozyjną, jak i strumieniem wodno-ściernym czy cięciem mechanicznym.

W metodach dyfrakcyjnych o objętości, z jakiej uzyskiwany jest wynik, decyduje głębokość wnikania promieniowania rentgenowskiego. Ta głębokość jest określana jako grubość warstwy pomiarowej z. Głębokość wnikania promieniowania X w przypadku geometrii BB oblicza się za pomocą równania (1), a w przypadku geometrii SKP – za pomocą równania (2):

$$Z_{\rm BB} = \frac{-\ln(1 - G_{\rm X})}{2\mu} \sin\theta \tag{1}$$

$$Z_{\rm SKP} = \frac{-\ln(1-G_{\rm X})}{\mu\left[\frac{1}{\sin\alpha} + \frac{1}{\sin(2\theta - \alpha)}\right]}$$
(2)

gdzie: μ – liniowy współczynnik absorpcji (1/cm); θ – kąt dyfrakcji (°); G_x – stopień wykorzystania informacji w intensywności promieniowania dyfrakcyjnego przyjęty jako 0,95; α – stały kąt padania (°).

Naprężenia własne w materiale, w obrębie poszczególnych warstw, zbadano na podstawie analizy dyfraktogramów otrzymanych w geometrii pomiarowej SKP. Według wzorów (1) i (2) wyliczono głębokość wnikania promieniowania rentgenowskiego dla różnych faz i różnych kątów padania wiązki.

W tabl. II przedstawiono efektywne głębokości wnikania dla poszczególnych faz występujących w materiale kompozytowym o osnowie z AlSi7Mg z dodatkiem 5% obj. SiC. Uwzględniono aluminium (Al), węglik krzemu (SiC), krzem (Si) oraz krzemek magnezu (Mg₂Si). Pomiary przeprowadzono dla kątów padania α = 1, 3, 5, 7 i 15°.

Jak wynika z tabl. II, efektywna głębokość pomiarowa mieści się w zakresie od kilku do kilkudziesięciu mikrometrów. Wartość ta zależy w głównej mierze od długości fali promieniowania rentgenowskiego oraz od współczynnika absorpcji promieniowania.

Zastosowanie metody SKP pozwala na określenie poziomu zmian zachodzących w warstwach wierzchnich materiału pod wpływem różnego rodzaju obróbki, a także na określenie grubości warstwy, w której zachodzą te zmiany.

Do praktycznego opisu warstwy wierzchniej po obróbce ubytkowej zastosowano dyfrakcyjną metodę pomiaru naprężeń własnych z uwzględnieniem metody g-sin² ψ oraz jakościowego wskaźnika tekstury krystalograficznej ($I_{\text{teoretyczny}} = I_{200}/I_{111} = 0,46$) jako ilorazu intensywności linii dyfrakcyjnych. W tabl. III zestawiono wyniki uzyskane dla poszczególnych powierzchni.

TABLICA II. Efektywne głębokości wnikania, obliczone dla różnych faz w zależności od geometrii pomiarowej (w pomiarach zastosowano lampę o anodzie Cu)

	Głębokość wnikania promieniowania, μm, dla:					
Zastosowana geometria	SiC μ = 151,3 cm ⁻¹	Al μ = 135,6 cm ⁻¹	Mg ₂ Si $\mu = 140,1 \text{ cm}^{-1}$	Si μ = 152,2 cm ⁻¹		
BB	do 100	do 100	do 140	do 100		
SKΡ, α = 1°	~3	~4	~4	~3		
SKP, α = 3°	~10	~11	~12	~10		
SKP, α = 5°	~16	~18	~17	~16		
SKP, α = 7°	~21,5	~24	~23	~21,5		
SKP, α = 15°	40	~48	45	40		

Nazwa próbki	Geometria pomiaru	Grubość warstwy z, µm	Naprężenia σ , MPa ($\Delta \sigma$ = 10 ± 15%)	Współczynnik steksturowania $I_{\text{teoretyczne}} = I_{200}/I_{111} = 0,46$
Al-EDM	BB	do 100	-100,6	1,47
	SKP, $\alpha = 1^{\circ}$	~4	-65,8	0,40
	SKP, $\alpha = 3^{\circ}$	~11	-140,3	0,04
	SKP, $\alpha = 5^{\circ}$	~18	-89,4	0,26
	SKP, $\alpha = 7^{\circ}$	~24	-83,1	0,16
	SKP, <i>α</i> = 15°	40	84,2	0,71
AI-AWJ	BB	do 100	-201,2	0,27
	SKP, <i>α</i> = 1°	~4	-28,4	0,60
	SKP, $\alpha = 3^{\circ}$	~11	-53,6	1,03
	SKP, <i>α</i> = 5°	~18	-82,6	0,41
	SKP, $\alpha = 7^{\circ}$	~24	-93,0	0,82
	SKP, <i>α</i> = 15°	40	-216,3	0,66
AI-C	BB	do 100	-57,2	0,37
	SKP, $\alpha = 1^{\circ}$	~4	-555,9	0,15
	SKP, $\alpha = 3^{\circ}$	~11	-119,5	0,59
	SKP, $\alpha = 5^{\circ}$	~18	-82,6	0,68
	SKP, $\alpha = 7^{\circ}$	~24	-46,2	0,35
	SKP, <i>α</i> = 15°	40	-62,4	0,55

TABLICA III. Wyniki pomiarów naprężeń własnych w stopie AlSi7Mg + 5% obj. SiC, wyznaczone dla fazy Al (symbole użyte w nazwach próbek oznaczają: EDM – obróbkę elektroerozyjną, AWJ – obróbkę strumieniem wodno-ściernym, C – cięcie mechaniczne)

W przypadku powierzchni po obróbce elektroerozyjnej w poszczególnych warstwach materiału występuje gradient naprężeń. Badania wykazały zmienny charakter naprężeń obecnych w aluminium. W przypadku stałego kąta padania α = 15°, zastosowanych parametrów cięcia i głębokości wnikania ok. 40 µm naprężenia wynoszą 84,2 MPa, co świadczy o ich rozciągającym charakterze. W pozostałych przypadkach naprężenia mają charakter naprężeń ściskających i wynoszą odpowiednio od -140,3 do -65,8 MPa.

Powierzchnia po obróbce strumieniem wodno-ściernym charakteryzuje się ściskającym charakterem naprężeń w całej badanej objętości. Wartości bezwzględne naprężeń rosną wraz ze wzrostem głębokości wnikania (w warstwach przypowierzchniowych przyjmują najmniejsze bezwzględne wartości).

Powierzchnia po cięciu mechanicznym charakteryzuje się wysokim poziomem ściskających naprężeń własnych w warstwie przypowierzchniowej (~4 µm) – jest to związane z bezpośrednim oddziaływaniem ściernicy diamentowej na powierzchnię obrabianego materiału. Wraz ze wzrostem głębokości wnikania maleje wartość bezwzględna naprężeń.

Podsumowanie i wnioski

Wielkość naprężeń własnych w warstwie wierzchniej po obróbce ubytkowej została oszacowana metodą g-sin² ψ . Uzyskane wyniki wskazują na możliwość wykorzystania omówionych technik obróbkowych – jako alternatywnych metod obróbki ubytkowej - w przypadku kompozytów o osnowie metalowej MMC.

Naprężenia wywołane obróbką ubytkową wykazują (w głównej mierze) charakter ściskający.

Najwyższy poziom naprężeń własnych (-555,9 MPa) został osiągnięty w warstwie przypowierzchniowej o grubości ok. 4 µm w przypadku powierzchni po cięciu szlifierką narzędziową.

Wartości bezwzględne naprężeń własnych dla warstwy wierzchniej kompozytu po cięciu strumieniem wodno--ściernym rosną wraz ze wzrostem głębokości wnikania.

Metoda badań naprężeń własnych za pomocą dyfrakcji rentgenowskiej pozwala analizować wpływ obróbki ubytkowej na stan materiału. Metoda ta może być również pomocna w przypadku zastosowania innego rodzaju obróbki, np. nagniatania, azotowania czy nawęglania.

Prace badawcze zostały podjęte w ramach projektu "Opracowanie składu fazowego kompozytu na bazie stopu AlSi pod kątem możliwości kształtowania powierzchni roboczych tłoków", KOMPCAST, Nr PBS1/ /B6/13/2013, oraz w ramach działalności statutowej Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania (DS.17-3.3.2).

LITERATURA

- 1. Devaraju A., Kumar A., Kotiveerachari B. "Influence of addition of Grp/ /Al2O3p with SiCp on wear properties of aluminum alloy 6061-T6 hy-brid composites via friction stir processing". *Transactions of Nonferrous Metals Society of China*. 23 (2013): s. 1275–1280.
 Lieblich M., Corrochano J., Ibáñez J., Vadillo V., Walker J.C., Rain-
- forth W.M. "Subsurface modifications in powder metallurgy aluminum alloy composites reinforced with intermetallic MoSi2 particles under dry sliding wear". Wear. 309 (2014): s. 126–133.
- Mathan Kumar N., Senthil Kumaran S., Kumaraswamidhas L.A. "Wear behaviour of AI 261 8 alloy reinforced with Si3N4, AIN and ZrB2 in situ composites at elevated temperatures". Alexandria Engineering Journal. 55 (2016): s. 19–36.
- 4. Manna A., Bhattacharayya B. "A study on machinability of Al/SiC-MMC Journal of Materials Processing Technology". 140 (2003): s. 711–716.
- 5. Lin J.T., Bhattacharyya D., Lane C. "Case study machinability of a silicon carbide reinforced matrix composite aluminum metal". Wear. 181-183 (1995): s. 883-888.
- 6. Dolata A.J., Dyzia M. "Aspects of fabrication aluminum matrix heterophase composites by suspension method". IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 35 (2012): s. 1–7
- Dyzia M. "AISi7Mg/SiC and heterophase SiCP+CG composite for use in cylinder-piston system of air compressor". Solid State Phenomena. 176 (2011): s. 49–54.
- 8. Skrzypek S. "Nowe możliwości pomiaru makro-naprężeń własnych w materiałach przy zastosowaniu dyfrakcji promieniowania X w geometrii stałego kąta padania". Kraków: Wydawnictwo Naukowo-Dydaktyczne AGH, 2002.